

Inspreektekst

Raadscommissie Alphen aan den Rijn

Donderdag 19 november 2009.

Mijnheer de voorzitter, wethouder, gemeenteraadsleden, buurtbewoners.

Van een gemeente mag de grootst mogelijke zorgvuldigheid verwacht worden ten opzichte van haar burgers. Van de gemeente mag ook verwacht worden dat ze duidelijk en eenduidig is in haar communicatie.

Wat hier vanavond vanuit de gemeente op tafel ligt en de achterliggende stukken is het toonbeeld van onzorgvuldigheid en onduidelijkheid.

Onze brief aan gemeente en raadsleden ligt weliswaar ten grondslag aan het feitelijke raadsstuk waar vanavond over gesproken wordt (en dat volgende week in de raadsvergadering wordt behandeld) maar als het aan de wethouder en B&W ligt komt het inhoudelijk in het geheel niet aan de orde.

Waarom is ons volkomen onduidelijk want de commissie voor de bezwaarschriften heeft in haar wijsheid besloten dat het – en ik citeer uit het verslag van de raadsvergadering van 28 mei - : “ **Besluit:** Vóór het besluit, inclusief amendement, zijn VVD, PvdA, CDA, CU en D66 (23 stemmen), tegen zijn SP, A1, GL en BA (8 stemmen). Het besluit is genomen.”
Geen besluit is geweest.

Nu weet ik wel dat gemeentelijke taal helaas niet altijd Jip- en Janneke taal is maar hier is toch geen woord koeterwaals bij. Het BESLUIT is genomen.

Zonder nu ook maar enigszins uit te leggen wat het dan wel geweest is stelt de commissie voor de bezwaarschriften op 18 augustus dat er die avond geen besluit is genomen. Wat hebben de raadsleden die avond dan zitten doen en wat is er die avond dan wel ‘besloten’, vastgesteld of bekookstofd?

Bovendien heeft dit “besluit” wel degelijk publiekrechtelijke rechtsgevolgen en het creëert wel degelijk externe rechtsgevolgen. Bijvoorbeeld naar Participe (nu komt de Ridder vrij voor verhuur terwijl anders het onrendabele Elckerlyc overbleef), maar ook heeft het besluit mogelijk impact op de leefbaarheid van de bewoners in de omgeving van Elckerlyc en is het niet bij voorbaat uit te sluiten dat als gevolg van de beslissing omstandigheden kunnen ontstaan die het indienen van planschade voor de omwonenden kansrijk maakt.

Een ding is wel duidelijk, die avond heeft men een besluit genomen op basis van –laat ik het maar zo zeggen- onvoldoende en onvolledige gegevens. En ik hoop dat ik de raadsleden er vanavond van kan overtuigen dat het kennen van de juiste gegevens en omstandigheden tot een volstrekt andere besluitvorming zou hebben geleid.

Laat ik even terug gaan in de tijd.

Het accommodatiebeleid kent sinds 2006 een lange en trage voorgeschiedenis en begin dit jaar zag de nota met stap 4 en 5 het licht. Daarin staan de kernwaarden, met als eerste de basisaccommodatie, een gebouw dat geschikt is voor multicultureel gebruik en voldoet aan het sociaal wijkprofiel en/of de vraag/ behoefte uit de wijk.

Het rapport spreekt verder over de vraag naar welzijnsaccommodaties, de bezettingsgraad, de prestatievelden Wmo en de criteria voor activiteiten. Maar blijkt vaag in de uitwerking en trekt nergens conclusies.

Dit mondt uit in een spreidingsvoorstel voor gebieden met als conclusie (pag 22) dat het uit efficiencyoverwegingen en gezien de centrale ligging van het pand logisch is om te kiezen voor de Concertweg 3. Niks nek-aan-nek race, niks voorbehouden, gewoon klip en duidelijk een keuze.

De bewoners van de Havixhorst/ Aalhorst e.o vonden dat een logische keuze. Elckerlyc ligt midden in een woonwijk en de activiteiten in het buurtcentrum zijn (zowel volgens de website van Elckerlyc zelf als volgens het rapport van de gemeente voornamelijk niet-buurtgerelateerde activiteiten) de laatste jaren steeds meer in hoeveelheid en intensiteit toegenomen. Daardoor namen ook de hoeveelheid verkeersbewegingen toe; met dienovereenkomstig een toename van geluidsoverlast, parkeerproblemen en parkeergelateerde problemen. De grens was bijna bereikt en met enige regelmaat werd beklag gedaan bij (het bestuur van) Elckerlyc en in een toenemend aantal gevallen ook bij de politie.

Waarom de PvdA op enig moment een onderzoek heeft aangevraagd naar een nieuwe afweging is onduidelijk. Nog vreemder is het waarom de uitkomsten van dit onderzoek slechts beperkt zijn gecommuniceerd en er zelfs organisaties zijn die beweren dat hen gevraagd is om 'het niet aan de grote klok te hangen'.

De aanvullende notitie van april 2009 is op de gemeentelijke site alleen als bijlage bij de raadsvergadering van 28 mei 2009 te downloaden! En op deze vergadering was er geen inspraakmogelijkheid maar werd wel besloten, nou ja besloten(?) bepaald dat de zaak zou worden omgedraaid. Elckerlyc niet naar de Ridder, maar de Ridder naar Elckerlyc.

In onze gesprekken met ambtenaren, de wethouder en Participe is ons niet duidelijk geworden wat de ECHTE redenen waren. Want de genoemde redenen zijn drogredenen.

1 Elckerlyc heeft een peuterspeelzaal met een buitenruimte, dat kan bij de Ridder niet gerealiseerd worden. Even je gezond verstand gebruiken leert dat het bestuur van Elckerlyc nooit aanwezig is bij de peuterspeelzaal en men bovendien streeft naar bredere scholen. Bovendien is het een trend om deze activiteit onder te brengen bij basis scholen, dus besturen op afstand of onderbrengen bij de naastgelegen school? Zijn wij nu zo slim of ...

2 De Ridder is op de eerste etage en Elckerlyc op de begane grond; wat te doen bij calamiteiten met minder validen? Opnieuw waarheid en fictie. In de Ridder is vorig jaar op kosten van de gemeenschap een invalidenlift aangebracht en alle toegangen zijn dorpelvrij en rolstoel toegankelijk. Elckerlyc heeft dorpels, een entree die niet rolstoelvriendelijk is en geen

rolstoel parkeervoorzieningen. En als dit argument echt zo belangrijk is, waarom zijn er dan bejaardenhuizen met meerdere etages of ziekenhuizen waar je bij calamiteiten wordt aanbevolen om geen gebruik van de lift te maken!?! En daar is het aantal hulpbehoevenden in verhouding met vitale mensen, die hulp kunnen bieden, vele malen groter. Opnieuw een gezocht argument. Bovendien heeft Elckerlyc geen invalide parkeerplaatsen. Dat is wel nodig als het een invaliden aanwijzing krijgt waardoor 3 parkeerplaatsen opgeheven moeten worden voor 2 invalide parkeerplaatsen die zelden tot nooit gebruikt gaan worden. En dat in een omgeving waar al veel parkeerplaatsen te weinig zijn.

3 De verbouwingkosten. De Ridder is onlangs opgeknapt, geschilderd etc. De betreffende ambtenaar daarop aangesproken stelt dan ook dat die berekening met een 'flinke korrel zout' moet worden genomen. Maar intussen wel opgevoerd als beslissingsargument.

4 Elckerlyc geeft geen overlast. Volgers de wethouder is hij daarbij zorgvuldig te werk gegaan. Hij heeft daarbij informatie ingewonnen bij zegge en schrijven 1 persoon, zijnde de voorzitter van het buurtcentrum Elckerlyc. De wethouder heeft aan de vishandelaar gevraagd of zijn vis vers is en het antwoord laat zich raden.

Nu de werkelijkheid.

Het is maar de vraag of Elckerlyc ooit bedoeld was als buurtcentrum. Op de oorspronkelijke tekeningen (zie bijlage) staat het als school aangegeven en het is maar de vraag of het pand de bestemming heeft die het nu heeft. Ook is het de vraag of het een officiële tapvergunning heeft en ze voldoen zeker niet aan de voorwaarden inzake para-commercialisatie.

Elckerlyc werd aanvankelijk inderdaad gebruikt als een buurtcentrum waar op woensdagmiddag de jeugd een bingo had en de sint langs kwam. Gaandeweg veranderde dit en de laatste 10 jaar is het een veredeld zalencentrum dat op kosten van de burger commercieel wordt gerund.

Elckerlyc ligt midden in een drukbevolkte en drukbebouwde woonwijk aan een weg die aan een kant uit parkeervakken bestaat en een 30km zone heeft. Langs Elckerlyc ligt aan een zijkant een woonerf tussen de huizen van de Aalhorst en Elckerlyc en dit woonerf wordt over de Havixhorst heen voortgezet. Naast Elckerlyc, in hetzelfde pand is een lagere school gevestigd die officieel een deel van het pand deelt, maar waar Elckerlyc de beloften van gezamenlijkheid steeds meer schendt.

De uitgang van de school komt vrijwel direct uit op de openbare weg. Laat zich raden hoe de kinderen de school uitstormen als de lessen uitgaan en welke problemen dit vrijwel dagelijks veroorzaakt.

Dat deze weg niet ongevaarlijk is bleek uit het gesprek dat we hadden met de politie. Die hebben bij de gemeente het verzoek neergelegd om de aan de overkant van Elckerlyc vanaf het begin van de weg tot om de bocht aan het begin van de parkeervakken een gele strook aan te brengen. De weg is te gevaarlijk en het wildparkeren van bezoekers aan Elckerlyc maakt de situatie onhoudbaar! Hoezo geen problemen?

De school staat in de toekomstnotitie “ Verder bouwen aan de brede school” van de gemeente uit september 2008 op de eerste plaats om in aanmerking te komen voor brede schoolse activiteiten. Daarvoor is de ruimte van Elckerlyc zeer geschikt.

Het pand zit iedere avond vol, er zijn geen activiteiten die geen huur betalen (en dus onder Wmo prestatieveld 1 t/m 5 vallen) en bovendien bleek ook dat in de loop der jaren de bezoekers meer en meer van buiten de wijk en zelfs buiten de gemeente te komen. Dit bracht ook grotere problemen inzake de leefbaarheid met zich mee.

Niet alleen de parkeerdruk nam toe. Alhoewel hieraan ook het toenemend autobezit mede debet is omdat alle parkeerplaatsen daardoor bezet zijn, is het vooral de extra druk 's avonds die de problemen veroorzaakt. Zoals in zoveel wijken in Alphen werken de bewoners niet in Alphen zelf, maar door werkzaamheden bijvoorbeeld op Schiphol hebben veel bewoners wisseldiensten en vinden, als ze later op de avond thuiskomen, geen parkeerplek meer en moeten uitwijken naar onder andere de parkeerplaats van de Herenhof. De bezoekers van Elckerlyc vinden deze afstand te groot en parkeren op de meest 'vreemde' plaatsen. Met regelmaat worden zowel de bezoekers van Elckerlyc, maar ook bestuur en medewerkers van Elckerlyc daarop aangesproken. De problemen zijn dus wel degelijk bij het bestuur van Elckerlyc bekend, maar bewust genegeerd.

En het is niet alleen het parkeren, maar er is ook overlast die gerelateerd is aan het parkeren en geluidsoverlast.

Een paar voorbeelden.

- De bezoekers van Elckerlyc lopen niet stilletjes naar de auto, druk gesprekken voortzettend lopen ze naar de auto's, zeggen elkaar duidelijk gedag (er is ook gedronken) en toeteren als ze wegrijden, ook naar de mensen die ze onderweg tegenkomen
- Een enkele keer ontstaan vechtpartijen die op straat worden voortgezet
- Drank wil nog wel eens druk op de blaas veroorzaken als men vanuit de warmte de kou in gaat. Men gaat niet terug of kan het probleem ophouden tot men thuis is en “wild wateren” is met regelmaat aan de orde
- Ook bestuursleden van Elckerlyc hebben een sleutel van het afsluitende paaltje. Als ze niet snel een plek vinden zetten ze de auto achter deze afsluiting en belasten daardoor bewoners (die de eigen garage niet in kunnen) en spelende kinderen, die –nota bene op het woonerf- beperkt worden in het speelgenot
- Elckerlyc heeft geen geluidsisolatie waardoor met regelmaat geluidsoverlast ontstaat.

Waar ging het fout?

Laten we eerst de hand in eigen boezem steken. We hebben te vroeg hosanna geroepen toen Elckerlyc verplaatst zou worden. We hebben toen ook niet ingesproken en de wethouder een veer op de hoed gestoken voor zijn inzicht. Mea culpa.

Maar daarna is er behoorlijk wat fout gegaan. De verandering is niet tot slecht gecommuniceerd door de gemeente en aangekondigd. De betreffende aanvullingsnotitie was pas eind april geschreven en zit pas bij de raadsvergadering van 28 mei als bijlage.

Nadat het gewijzigde besluit bekend werd heeft Rob van Haren een pamflet opgesteld en is huis aan huis een handtekeningenactie begonnen. Bijna 100 % gaf aan nooit van Elckerlyc gebruik te maken en vrijwel een zelfde percentage gaf aan met meer of minder regelmaat last te hebben van Elckerlyc. Hij –en de andere mensen van de werkgroep- wilden draagvlak hebben van de bewoners. Niet alleen de eigen mening verkondigen,, Maar weten wat er in de buurt leeft.

Dat hebben we geweten, via onze mail belangenhavixhorst@hotmail.com hebben we dagelijks contact met vele burens en krijgen nog dagelijks brieven en mails van mensen die zich bij onze actie willen aansluiten. Inmiddels bestaat de groep uit bijna 200 gezinnen!!

Ook op de informatieavond die we –omdat Elckerlyc geen ruimte beschikbaar had- op een ludieke wijze hebben gehouden, waren 80 buurtbewoners aanwezig (en de gealarmeerde politie omdat Elckerlyc gebeld had dat er een demonstratie werd gehouden waarvoor geen toestemming was). Ook vanavond zitten er veel buurtbewoners op de tribune en hebben andere ons hun steun betuigd of meegedaan aan een mailactie naar de gemeenteraadsleden.

Op de info avond hebben we onder andere verteld wat ons uit een gesprek met de wethouder, ambtenaren en een vertegenwoordiger van Participe naar voren was gekomen:

- Men weet niets van de gebruikers van Elckerlyc, welke verenigingen zijn er, welke activiteiten en waar komen ze vandaan etc.? Onbekend bij de gemeente.
- Men weet wel dat Elckerlyc onderbezette uren heeft, maar niet welke, waardoor men niet weet dat men alle werkdagen 's Avonds vol zit.
- Men zegt niet op de hoogte te zijn van de parkeerdruk en andere overlast
- De wethouder heeft zijn input uit 1 bron die zelf belanghebbende is, deze input is gekleurd en door de wethouder niet geverifieerd
- De wethouder is van mening dat commerciële activiteiten als een computerbeurs waar standhouders uit heel Nederland komen niet mogelijk zou moeten zijn, maar de vertegenwoordiger van Participe was een andere mening toegedaan
- De cijfers in de notitie inzake bouw/verbouwkosten met een korrel zout moeten worden genomen omdat ze met een natte vinger zijn opgesteld
- Er tussen de diverse diensten binnen de gemeente verschil van mening bestaat over de ommezwaai
- De oplossing vooral gevonden moet worden in het opofferen van het weinige groen, want de wethouder is van mening dat het uitsluitend een parkeerprobleem is.
- Contacten met pers en raadsleden zou een oplossing niet makkelijker maken
- Participe de opdracht en de wens heeft om niet alleen de avonden te verhuren, maar ook de ochtenden en middagen en ook en vooral aan niet-buurtgerelateerde geïnteresseerden omdat ze daarvoor een hogere huurprijs mogen berekenen. Dat dit met de school ernaast en kinderen spelend in de directe nabijheid tot problemen gaat leiden staat buiten kijf. En moet er dan echt een ongeluk gebeuren om mensen tot dat inzicht te brengen?
- De wethouder vindt dat de leefbaarheid niet achteruit mag gaan, maar dat de bezetting 's avonds verdubbeld mag worden en hij is niet gelukkig met de lege uren (morgen, middag en weekend) die ook bezet moeten gaan worden

U begrijpt dat we daar weinig gelukkig van werden temeer omdat de wethouder al aangaf dat een bezwaar aantekenen geen zin had. Er zou geen beroepsprocedure mogelijk zijn, behalve

door de burgemeester en die zou er niet op ingaan. (En dat blijkt vanavond deels waar) Maar de wethouder sprak ook constant van een genomen besluit, wat dus geen besluit is.

Gevraagd naar de reden waarom slechts bij 1 persoon hoor is geweest en geen tegenhoor is toegepast zei de wethouder dat dat voor hem voldoende was. Zelfs de wijkagent, die ons vertelde dat bij hem bekend is dat de omgeving van Elckerlyc al meer dan 10 jaar een probleemgebied is vond het vreemd dat hij niet gekend was. Maar de taak van de wethouder was het grote belang te dienen en niet om dienstbaar te zijn aan de burger en hij bepaalde wel of de input genoeg was om een zorgvuldige afweging te maken.

Naar zijn mening zou hij pas contact hoeven op te nemen met de bewoners nadat de gemeenteraad een besluit had genomen om de zaak te implementeren. En als de bewoners daar niet in mee konden gaan hadden ze pech, inspraak was niet mogelijk en stonden ze voor een voldongen feit.

Hoe anders is het met een collega wethouder die meer dan 1000 bewoners van de wijk een brief huis-aan-huis laat bezorgen om mee te denken omdat hij op de oppervlakte van een postzegel 2 bomen wil kappen en een stuk met gras wil beplanten. Zo kan het blijkbaar ook.

Naar onze mening is de wethouder onzorgvuldig en fragmentarisch, maar liever spreken we van onjuist en onvolledig geweest in de berichtgeving naar de gemeenteraad. Ik weet dat dit zware termen zijn, maar gelet op het feit dat we nadien ook een aantal keren contact hebben gehad met de wethouder en hij blijft persisteren in het gegeven dat er alleen een parkeerprobleem is kunnen we geen ander oordeel vellen.

Wij verbazen ons bijna nergens meer over, maar toch worden ook wij soms verrast. Zoals onlangs, toen we lazen dat er toch een onderzoek komt naar de gang van zaken bij het accommodatiebeleid. Niet omdat het nodig is, maar om de schijn te vermijden. Een onderzoek dat een paar weken nog als lachwekkend werd afgedaan en op de website van de PvdA lees ik ook vandaag nog:

Tot slot dienden A1 en SP een motie in voor een raadsonderzoek naar het accommodatiebeleid. Dit nieuwe beleid is koud 4 maanden geleden vastgesteld en men wil nu al de uitvoering laten onderzoeken. Dat is natuurlijk volstrekt onmogelijk. Deze motie was niet anders dan de zoveelste poging om de aanpak, het verloop en de communicatie rondom het nieuwe welzijnsaccommodatiebeleid in een kwaad daglicht te stellen. De reactie van de PvdA was kort en duidelijk: een zwaar middel als raadsonderzoek zet je in als er behoefte is aan waarheidsvinding. Als je het gevoel hebt dat er echt iets scheef zit.

Wij hebben niet alleen het gevoel dat er wat scheef zit, maar weten zeker dat er heel wat scheef zit. Maar je hebt soms wel moed nodig om DAT te erkennen.

Hoe nu verder

In de nota schrijft de wethouder zelf:

“ Een wijkcentrum is primair bedoeld om sociale samenhang en leefbaarheid in de wijk te brengen.” Noch de beslissing om de Ridder naar Elckerlyc te verhuizen, noch de opstelling van de wethouder en Participe nodigt daartoe uit.

Wat wij voorstellen?

Trek het voorstel in en ga een echte discussie aan, zonder voorwaarden vooraf.

En ja, wij hebben een voorkeur.

De overlast van Elckerlyc is nu al te groot en levert geen bijdrage aan de leefbaarheid van de buurt. Dat vinden niet alleen wij, maar ook bijvoorbeeld de wijkagent. Toch ook niet onbelangrijk. We zouden een deel van het pand willen bestemmen voor de brede school, gekoppeld aan huiswerkbegeleiding en andere activiteiten die het buurtgevoel goed doen.

En nee, we denken dan niet alleen aan de Havixhorst en Aalhorst, de wijk is groter, maar de afstand moet te belopen zijn of men moet met de fiets komen

En nee, wij willen het doen zonder Participe, want anders wordt het alleen maar onnodig (te) duur

Dank voor uw aandacht en ik wens u veel wijsheid

Namens de bewoners van Havixhorst/ Aalhorst

Stuurgroep Havixhorst/ Aalhorst e.o.

Guillaume van Grinsven

